
等切元聲

等切元聲卷之二

南昌熊士伯西牧氏述
弟士偉漢昭氏訂
男 元文 振瀛
振澄 湖 校

韻書原始

古詩歌謠賦皆有韻而韻不必書自晉呂靜倣李登聲類之法作韻集五卷宮商角徵羽各一篇（見後魏江式論書表）其書所自始乎要未嘗分四聲也。齊中書郎周顒始作四聲切韻梁沈約繼之有四聲一卷（見隋志）顒并拾斷梁武帝天子聖哲語附約傳則約徵

本願傳稱約撰四聲譜願自謂入神以爲在昔前人累千載而不寤獨得胸衿窮其妙旨然當亂雅不好者亦以其入聲皆異音也嗣是求通或從總不外沈詞韻曲韻亦必以爲鐵板韻分而切母亟矣

切母原始

古六書諧聲原本五音之理以將律推之當有譜或燹火後失不傳漢說文解字止有讀若徒得近似孫叔然名炎漢末人作爾雅音義作反語切本出俚俗謂就爲鯽溜精曰鯽令孔曰窟籠見宋景文筆記如經堅丁顛等切然皆天地間自然之音奈何爲邪何異爲盍之乎爲諸不非爲[illegible]於菟爲虎囮合音之明顯者但未有成法也自晉安帝義熙

中沙門支法領從于闐得華嚴經三萬六千偈至金陵宣譯時以十四字貫一切音即今華嚴字母遂為法所自始厥後作切韻沈約繼之作紐字圖見世傳玉篇卷首玉篇梁[illegible]陳左將軍顧野王撰[illegible]有切字要法[illegible]因烟人然新鮮[illegible]迎妍[illegible]亭田[illegible]平便[illegible]顛興掀汀天精箋民眠[illegible]刑賢凶字無安切○○如風字方中[illegible]如徵字無非切無○○徵凡三十類借為古本無所謂字母者律以字母法少知徹澄孃敷奉六母令人皆類字樣詩以齊舍利刱對字母後梁山溫首座添六母與宋紫文以僧守溫撰三十六字母圖相合則前此疑即此三十類標出晁溪輝疑等字但切法勃難時舌齒常借將雜術糊皆由各地方音各殊口吻不同應必知

微澄孃非敷奉微凡母此類隔交互注圖所由起五指某字字
爲古本無疑其併文二母係後增。以爲敷奉同歸有微最
難辨若有敷無奉不應有陽無陰。字海詩韻甚濫添微奉敷併
泰奉亦母詩云經中添出敷與奉重內輕加重逆涉正齒音中床字是舌音中照攝孃亦足信觀其
以邪即切床床鉏切邪非精切法猶也從門知法雜九宗收紐
攝凡五音圖爲五音方歸爲九弄見玉篇序云梁沈約創立紐字圖韻以平聲
難辨見唐又有陽寧公南陽釋處忠撰元和韻譜謂此紐韻
求難顯列圖既不義理易彰觀此則其爲唐以後人無疑
初習宇母之說亦命執謂起在北魏已有
亦無所爲等韻者指南序云古有四聲等字爲傳流

韓代榷氏聲文目有四聲等第圖倡宗彥撰而上官萬里文同撰偕子載以三十六字為翻切母司馬溫公指掌圖為四聲等第見宋性理溫公全書四十五卷文三萬七千三百一十九治平英宗熙寧四年所上藏者絕少予嘗見溫公切韻一帙今十六攝二十四字門法詩歌指南貫珠集悉本此與方密山溫公以聲涉非微為宮喉影曉為羽係之說不合是可疑也另同時述存小樞邵康節雍皆有著述之錄談三十六母其五音橫調之如對宮當商剛角撖徵央羽其四等縱調之如對徵湯次傷清湯滂平又云冬乃端字中第一等聲東乃端字中第三等聲與今異惟邵子經世聲開發收閉即世傳四聲似前此豈有奇解

而詳爲審定。集其尤至者知指掌圖。温公嘗自謂天造神授或即宗彦圖。揭韵攝象爲書。吾儒流傳至今。趙凡夫云益備撤攝十六開合詳略二十四章。類曰等子。呂介孺譏司馬氏知橫有七音。不知縱有四等。俱未足與論也。嘗謂晉譯華嚴字母五音不均。前後錯出。至唐譯金剛頂字母。沙門大廣智不空譯始以喉牙齒舌唇爲序。音各五。外八音。亦有精叛。吾儒初有丁類切法。吹巨十母。次增六母。又次經世書。密函云後人因考書而[illegible]前爲不誣也。梅誕生字彙古直圖云得之新安。其無母無等無[illegible]在等韻前。另分黄韻。當在等韻後。分五音最確。諸譜無出其範圍者。歐公序[illegible]韻總謂必待乎用心專者而能之然後漸習

有以承瑞理學如吳草廬論切母殊未確何後人妄作耶

辨清濁

音有清濁之殊指南韻會周文鐸所見各異要皆自以難易分之故從無定論舊說云難呼者爲濁易呼者爲清不知平聲俱有清濁自勝輪上升者爲清自勝而不聚者爲濁試以通攝論之空通等音有不自勝輪上升者乎顧同等音有不自勝而不聚將乎經世俗分清濁謂濁攝以通充欺推擬借爲清同重其類除才爲濁即此若合一音總計之自初發而上則而斷乎其氣漸斷于勝故音漸趨于濁自勝際而下呼其氣漸降而勝故音漸斷乎平如喉音兒初發爲清之漸漸然濁有音無字僕上升爲欸

清之清羣爲次清趨濁疑高呼爲濁之濁濁之清有音無字曉轉降爲次濁之清匣爲次濁之濁影平呼爲半清濁之清喻濁半清濁之濁舌脣牙齒俱同來半舌日半齒俱高呼爲濁之濁濁之清有音無字似此無須定論耳若四聲不過一聲之轉古人無分今清書西學皆然推齊俱上亦其理也然欲從四聲分清濁則平聲由中平出上聲仍由上出去聲存中直出亦漸收于鼻則平爲清上爲濁去全濁入聲南音急收啟然而止爲濁北音強出或如平如上如去清濁亦隨之此其大較也

辨等第

攝內外經世四分開發收閉亦概言之細論則八等音惟一二等

次重三等輕四等尤輕[illegible]不容錯雜倒刻險賞陝齒

外諸音有則俱有惟喉分清濁音發於喉撮舌出故見曉分母

有四等狀唇爲總門亦惟由斂轉非亦與母錯出諸等亦變出

分唇與激喉爲一類以爲宮聲五十五狀未恐其故也舒韻約

諸母爲二十三行排齊出於一四知照於二三亦以攝等爲主

据多[illegible]有三四者惟蟹山効假

梗咸而已[illegible]其五音之知照可兼二三之

端精可兼四有三四者未免侈於排攝雖蟹山并宗驗之廣韻

分析非非而開之端精近依倚即用北音於一二等有順有否

如該開[illegible]皆係[illegible]不接排[illegible]與合非有稱非通例[illegible]

二[illegible]合一之照必隸二與三等照穿牀○[illegible]

[illegible]上○廣韻以踏窗屬刪山過矣[illegible]

嘗韻攝只一等者○三照當節三等韻如[illegible]遇宕侯流四攝

切法俱用三四行韻者○不明齒音故也○[illegible]有[illegible]等又有三等

者○開照從非音○可歸三○而合照亦歸三○者韻書之失也○惟無等

等○只有二照○其韻歸三四○本非同類而宗少可附此深立攝是

也○亦古不屬附牙音見曉只三等精四則立等宗如通遇宕係流五攝

係佛狹門皆然也○有三等又有四等其無二等者如附等節三等

之音微分輕重精當從照等三○有二等者開三側將不如開四

邪牙之清精自爲精之[illegible]

有精則有照其僅見于迴山者○先惟有狗爾惟有遂則○分○韻

之蹤也經世其精四俱混作三近謂照無一四泥精齒頭照正

齒之說不知精牙照齒驗之古圖分五音梵音前分○[illegible]○西

學耳目貧同[illegible]未、容、混、合○若謂照無一四○不○幾○一○

韻○中○獨○少○齒○音○而○二○等○無○等○者○獨○存○齒○音○耶○若謂端精無四○不

幾○有○喉○音○者○無○舌○牙○音○前○此○俱○誤○耶○惟蟹山咸開排端精一等

改二極是知母自可省○後有排精有二等○蟹山效有三等效宜泰山[illegible]

淺減不、獨、一、四非母最少舊俱三等不成音以中音調之、俱非本

位○通遇[illegible]有流俱一等山咸二等止蟹四等而差凡攝咸從攝韻較合○宜併于正之

也○方屬[illegible]分屬[illegible][illegible]於偏門獨有四等○特以聯

重分音耳。來半舌與泥孃應。日半齒與禪應。禪無音所。故與禪應。有則俱有。無則俱無。故來亦有四。日無一也。

辨開合

攝有開合之分。經世書正音闢翕即此。如餓該根干歌瓶岡庚。桓弁爲開。龜傀昆官戈瓜光觥肱點爲合。皆確然不易者。試於兩排。將岡光參酌之。于同岡官必同光。其獨瀨亦以無字而從聲論。公孤爲合。高鉤爲開。其開合俱有音。但不甚滿無字顯之耳。深雖閉口。亦如咸具開合。金乃閉口之開。而近岡音同開。但諸攝中。另有開合。皆細訂之。十六攝中。宕往往開多合少。因開音清亮。合多不成聲。惟臻一攝少入多合。此攝抵學而操和

脣撮故合濟與通遐一例開又混矣且見與魚脉自與其開音

當撮脣近乎精切同等乃真的今韻根舍嫌撮脣不成音必抵

齶而伸舌其照穿近乎與魏曾之開齊同凡開合上下吻合

者三四不能全濟否必強合之若齊之齶龜山清者然且三四開合多同韻

真諄殷文與韻強合無疑諸母中惟見曉來日開合各異餘畧

同幫母通齊近合內故凡一等屬合宜經世書以毛寶爲翁

即此類之姚牯窑之滂㳙入合可也曾之崩漸朋登亦然若三

等穿牙屬開宜類之拜湃敗邁皆併開山之班攀○攀亦然照

正齒音聚齒合之合口者至齒就平與開同且上照舌卷舐齶

近合故開不如合濟惟不成音乃歸開江之樁窗爲合者遮龐

創意同粘圓麻光莊劾湛深類推假之開合俱存北音爲然若聯有旃襟勸有寄弃音微戾也止內支錯豯之真諄猶是也端桁一等惟內外後四攝宜開合并可開合並存響之聲鼓山之單發於六餘不合今符為宜為雅發而端四舌音太輕不成音開有之止外七轉而已劾惟蟆母同泥間見于三等縛嘴呼尚成音也桁四等假梗咸開則無合有合則無開止發臻山並見者音微戾也梗有匣深有騂其僅見者來母開合原殊江之瀧咸合與郎必異也

辨內外

內外八轉趙凡夫云絕無的據嘗細考之如封嶽然一二等爲

外三四等為內止從照母分內門二等惟照有字（果攝並無照姑附之內耳）俱切入三等所謂內轉切三也外門二等俱有字（臻攝止照有字另分臻韻）仍切二等所謂外轉切二也二十門切法內三外二止以照母旨非明此式釋氏宗旨使人自悟耳要之有一等其二等止照母者切入三等此覺求安觀厭韻之淵錯出二等咍韻之犢海韻之澀錯出三等知一等非無照山獮之巉錯出一等知二等非無精山有潺仙亦有潺遮有棧獮亦有棧緇有茁鎋有刷薛亦有茁刷涯出潺殺非法矣祭之幟蔡之櫬廁之戳緣之豨儂蓁臻之穢叢之篡與邋撕之偒務岩撕之莊剎僧撕之稽殑瀧撕之鄒掐并歸一等音之輕重既同字之形體亦類必拘止深

二攝之例出切行韻亦已過矣。

辨通廣偏狹

通廣偏狹四門稱以字論切廣狹於通偏無與也。指南云以其第三通及第四故曰通廣偏爲第四等字少第三等字多故曰偏狹亦於廣偏無與也。稱謂廣對狹通對偏俱無韻書依山劫四等俱有字便二三四等有字韻以字顯亦云廣矣止除微㶊除文外三與四雖分輕重却同一韻自可相通依法見幫非曉爲切韻逢知照來日三等并切第四所謂以其第三通及第四爲通門言也廣門亦如之通不必廣廣無不通也[illegible]

臥等故假流深四等册有字亦云狹矣通過宕曾門[illegible]
可通

有字。無可通處。則甚偏齊法見對非脫爲切韻遂將等及喉也
第四等並切第三。所謂四等字少爲狹門言也。偏門亦如之。狹
餘於偏。偏無不狹也。成之見精曉有通理開廣合狹概作狹者
其切法如假流深耳。江果只一等二等。故不與。

辨攝分十六

攝數十六。自分等時已然。竊疑江通可合。稱古例字江韻俱從
東韻之聲。試並調之合調宮公。必開調干江。但音不甚清。今逐
併入通。仍各如其等可耳。孤之三等。當另有偏狹音。不爲君居
若三等。其一等當另有音。不爲孤之元韻合之開孤合之合開居開之開。亦此類
以公恭分調之自見。不分二攝。亦乘等矣。止攝三等開饑其合

當近居而非雞龜當一等其關當近該而非雜經世數氣關亦此意況貲爲咬齒古今音殊可同攝耶臻攝根巾昆攝上下爲吻合但巾廳如經扃泓母原殊而根昆亦然且眞諄殷文各自一韻終强合也果假二攝同以歌戈止一等麻瓜止二三等因俥俥排刼因古歌麻不分滌韻切迦佉以伽行韻切伽以加行韻仍附戈後所謂內外混然也毛晃韻略迦佉伽附麻韻俱徹又分卑遮韻則奓嗟亦可另攝古今音轉故耳梗曾皆然亦有上升平出之不同終難合一仍以等分可也

辨四聲

古無四聲不過一音呼之偶有輕重故往往通押後人因其然

既定平上去入雖覺截然不易當疑平可分陰陽上去入音同不必分陰陽然自沈約參定等韻因之條例詳求而中音仍有確整可識若毛先舒四聲表鈎稽出聲之原毛以今韻東冬江陽庚青蒸為穿鼻支微齊佳灰為展輔魚虞蕭肴豪尤為斂脣真文元寒刪先為抵齶歌麻為直喉侵覃鹽咸為閉口凡六條又為七聲略例云上聲無陰陽餘俱有陰陽陰平抑讀若陽陽平揚陰全濁上無陰陽陰去入其分叢半陽去獻貴電嚴陰入殺七妥點陽入熱亦熟鐵嘗細考之平分陰陽見周德清中原音韻而措衛云濁上當讀如去不然則誤既名上矣何反如去耶驗之今音羣定竝奉從邪床禪匣凡九母仍然其不合者惟喉之匣禪之看山之珍勃之移果之荷宕之悅數字仍讀上惟知泥明微喻來日七母字仍讀上是雖有濁上已讀入去也去聲羣定竝從床五母下字中音俱讀

入見端幫精照去是雖有濁去已讀不濁也入聲於中音有三等陰入當讀如上陽入之在群定並從邪床禪匣奉九母下者當讀如陽平在疑泥孃明微喻來日八母下者當讀如去此在中原雅音已然周德清一仍其舊俾徽有出入作上鮑撥微上作平縣九去作上歌戈林去作上聲麻韻上作平韻上作去呂獨抱知之未精毛未足論也

辨入聲正僞

古無入自洪韻分入等韻因之經世譜亦因之雅音定于宋初亦無入周韻因之正韻主雅音而增入若入必不可少者但消北音殊南以北有為無北以南有為無其派入三聲者即其無之入也等韻並同而參北西儒耳目資直謂公穀貞吝几擇三

聲同類。穀哭句有本聲，不必別借于此。從北音也。稱古例字之始。北音為正。毛雅黃作四聲表云，櫛瑟難于判入開皆細音之等。韻止入二等開櫛合櫛為櫛韻，三等開質合率為質術迄物韻，四等開吉合橘為質術韻。中音吉橘已橘讀姪。姪平聲其與於原有開合

注　凡郅姪皆从至，質即交質之質，聲讀甚明。經世書櫛目即此。四聲表兼陌職。陌韻易即客易之易，判即判客之判。職韻食職之去聲皆作質而[illegible]从質惑未質[illegible]。表音德職。經世書韻德翁北亦此交叅錯紛紛是易附目爲感。櫛也。似經世書以帥入音用率，仍質韻。其用骨者，緣開三韻合一骨也。實朮吻合。中音骨收。麄與儀非正合。經世書入用國，故爲北雅音。國讀鬼正同，似未甚乎正也。屋入一等穀為屋沃韻二

等鐵為屑韻三等蘖為屑燭韻中音穀滿古。哭讀若。且臵从谷。

仆从卜。鬆足之去在遇。若貴也明。四聲表上欒韻。者度莫作右以赤為遇去

栗業鼎未盡雅音乘術物沒。於解滿未合。而中音實有然者經世

書作○。以屋沃燭覺藥鐸流入。可商也。覺入一等開萬合括為曷。

末韻。二等開覺合刮為黠鎋韻。三四同止擷。一等於中音未合。

撥中音格讀解。客讀揩。且脈从辰。嚦从謝。逆去在祭。債去在卦。

幗去在隊。用陌麥韻聲甚明。四聲表又黎職月。翻職國已剖淵黠之屬剖

韻皆派入皆來月韻安為隊之入聯派德食德之塞去在代月之喉去在祭蹶去在

祭誠信而有徵也。經世書作○。可商。劾入一等各為鐸韻二等

覺為覺韻。三等腳為藥韻。中古各讀綽覺。謔紋。腳讀婚。卻同紋。

且例从肖遊从貌繇从綦又嚻敫號之娋覺樂繫皆入樂卝俘

辨其甚明經世濤川哲徘正同四聲表又兼沃誚从人卝从告繇从暴嚻告

之入去聲理有固然但聲變求可藍合周韻另有木沐近俚炙果火

開各合鄒為鐸韻不若四聲表從蜀韻未著開塔合括為更切而

鐸韻聚之周韻原叢鐸交紊韻有濁鴨同怙鵠之訛其三等本無字當以覺韻派

入三聲無疑大約以入作去厲凝欲弋同而覺樂鐸於欲弋為

正韻中衆物沒亦正幷衆合者易删口為面喉也假入二等開

憂合刮為點鎋韻三等開亦合為例薛韻中韻家麻又分車

遮遙憂刮讀假衆寡為開喉合假作穿牙開部宋麻上下迦遮

讀迦音生厥為合格又為迦韻之上趕為合惟一如貝歌入下彼本三韻聲字

又車遮上下也而黙鉗又叶月曷沐及合盍怙洽狎乏屑薛又
兼月陌及葉帖業狎趱為陌　麥職又叶德經世書闔舌合刮業
麻入以例歌戈也流入同遇攝中音肉韻緑六韻濁且緝从宥
蹴从就旭从丸酉翛之去在宥幼經世書闔六翁玉正同然音
隨時變合字無吝也深併于蒸韻　侵　咸併于山　先量合山　覃咸合　韻統
交瘵韻皆然然吝咪併者絕少周韻雖以入聲派入三聲仍分
侵尋鹽咸廉纖經世書七聲有心有另亦然例本無入聲獨有
者不欲以閉口混他音也心無翁姑存十嵩舉全音也

辨友切

指南云友切二字本同一類如德紅切友六德丁類求再作德

紅反切云徵丁顚東或作反或作切皆可通用不知反切二字。理同法異反之說從神珙九弄反紐圖來。正反爲居隆宮。誹拗隆反當爲宮字。到反爲宮閭居誹宮閭反當爲居字也。宋傳字俱作反世傳反法如宮字居隆反誹云居隆居隆隆居宮居字。宮閭反誹云宮閭宮閭閭宮居。誹先順調後叉調便得其字。此法惟行韻字淸濁得宜乃準。否則易錯。如於虔反爲以濁韻反淸字。多混入延是也。若切法一以上字爲準。切出下同韻字。初學必用經堅等過接字。認眞本母。隨勢切下。如調云於因煙焉。爲無一失。茲切如利刀切物。分割無粘帶處。切法既熟。辨入心通。經堅等字亦可不用矣。淸濁大旨詳抱解義俱未當。

辨切韻二十門法

一音和門切韻原取音和。上字出切定母。下字行韻取音。此創法來不易之理。而等韻切母必為之行韻之母始定緣韻分四等。參對沈韻促為排合約三十六母為二十三行。各母分分不同。見曉來各四等。幫三等。間有四等。端知精照各二等。非止只一等。二母促排者門法錯出故惟見曉來母為切。隨四等韻去為音和以古紅切公。古行切庚古賢切堅為証。究之攝有獨韻與開呼合呼之不同。總以一二等為一類三四等為一類。以一二切三四。三四切一二。即行韻音和出切終失其類也。

二類隔門專言舌音四等中端一四知二三。一四為切韻遞二

三。便切知等字。以都江切樁丁恭切中。爲証二三爲切韻疑

一四。卻切端等字。因獨宵切譙陟經切丁。爲証謂種類阻隔

而韻不同也。乎意知切剛稍與是舌齒相混。古舌齒相混處

甚多。方密山云。蒼韻於都江切而中則陟弓切。譙則徒甘切。

丁則當經切。皆于建有都照攝知古都有諧音。至陟經切丁。

葢讀如鉦。說有根據。但端照从聲多同。則相混已久矣。

三窠切門。謂知母第二爲切。部四等中三等韻逆精曉九母第四竝切

知母第二。以陟遙切朝直猷切儔、爲証。爲不離知等、第三本

窠也。乎意知作照。作精照四同等。三殷照二四爲精二三三四等不相隔曉母

三四相近。此亦音和。

四輕重交互門。謂脣音幫等皆對一二四，非三。亦有三亦對者。（極止攝從幫形山攝非當攝鎮　極攝兵皆攝間入合並成攝從）幫母一二三四，獨切。韻逢有非等處第三，（當是非敷與諸母第三　如下光奉走喻母三等）便切輕脣字，以匹尤切紑、布雲切分為證。非等（才）三為切，韻逢一二四，却切重脣字，以芳杯切肧為證。所謂輕重交互也。按非切重脣頗多，據溫首座概添微奉重，加幫滂，則前此脣音原未細分也。

五振救門。謂精等為切，（精四　照）韻逢諸母第三，並切第四，以思趙切小、詳李切似、祖知切貲、質貢切錯為證。振者，舉也，整也。救者，護也。為舉其（精）領，能振三四，救護精等之位也。救或作究，搜尋也，義猶近。一說韻雖三等，精隸于四，切四仍切並

也。惟此一切門爲類。

六正音憑切門照母一等爲切（卽四等[illegible]二等）韻逢諸母第三或第四。並切照二，以楚居切初，山幽切搜，爲証。蓋正齒音中止憑爲切之等，不拘行韻之等。此自切韻以來齒音不明，姑以止深二攝爲例（止深無一等照母字以三四行韻亦屬強合況有一等者耶）法之可議者也。

七精照互用門四等中精一四照二三。一四出切，韻逢諸母第二並切照二，以宗簡切盞，子皆切齋，爲証（新[illegible]照無精故切照）照等第二三出切，韻逢諸母第一，並切精一四，以楚公切聰，樂刃切曾爲証（公等無[illegible]刀等無照故切精）所謂精照互用也。精牙照齒法殊，故混耳。

八寄韻憑切門謂照等第二出切（卽四等[illegible]三等）韻逢諸母第一並切

照滿以昌來切犨屬給青切蔗為証按犨本昭韻蔗本海韻。為一等之照填入三等非本位故曰寄原非正法以三切一。亦失類舊勝此義兼二四皆引華移切支於寄韻何異耶。

九喻下憑切門喻三出切韻逢諸母第四並切第三以羽徐切于乎田切𩨨為証喻四出切韻逢諸母第三並切第四以余朝切遙余良切陽為証仰覆之間止憑為切之等也喻於諸母字最乎完多寡四等三四原避况憑切耶仍覺背和

十日寄憑切門謂日三出切韻逢一二四並切第三以汝來切前儒華切接為証按日字齒惟一三清出與禪應只置三論孫切如之作汝來若柔音離也按無儒華切者寄憑說無當

十一通廣門，韶見精非等，同聽匣影十五母，一二三四為切，韶

逢知照來日第三，妨切第四，以渠知切祇，芳逆切為，扶賓切

頻，平祗切欺為祇，祇類通門，為欺廣門也。按通門第四，其知

照來日隸三，廣門除另韻外，與通門同。切四者三，通四也。為

類對非混呼，世切歎誤。歎弃都世奈切。一二切四，尖加。

十二侷狹門，韶見精非等，同聽匣影十五母，一二三四為切，韶逢

精等及喻母第四，等並切第三，以去陽切羌，府容切風，許由

切休，居鹽切鉗為羌，羌對侷門，休鉗狹門也。按精等於侷狹

門四本同三，經世書，提精四作三，惟此為的，侷門惟喻有四

等，狹門三四亦通，故四切三也。精母切三，多混非母。如布乘切分

一二、切三、亦失類。

十三內三外二門謂見端知幫非曉來日一二十六母一二三四為切韻逢照母一等（即四等中二等）內轉切三。（如通止遇果宕流深為內）以稍霜切莊、央殀切蠅、為證、外轉切二。（如江蟹臻山效假梗咸為外）以古雙切江、櫛山切櫛、布山切班、（齒音）是為證、按韻二切二、亦為音和、切三為失類、說辨內外辨其端精照切易混、知非非法也。

十四麻韻不定門謂知等第二為切（即四等中三等）韻逢精曉等九母第四為切出第三、知等字。今將開合俱無、却切第三、端等字。（即四等）以遐棄切之衍、引知邪切爹為證、此實舌齒相混與憑隔門略同、獨言麻而者邪可開狹亦可抵齒音本無定也、

引粉洗切徵為齊韻不定切丈像切饕為饕韻不定切未嘗
十五前三後一門謂非母三等為切韻逢精母第一，却切第三，
為前三門以逢真切僯紲𥿄切浮為証類母一等為切韻逢
諸母第三，却切第一，為後一門以莫六切目莫浮切謀為証
並以輕脣為前重脣為後。按通流非母本應一等。又微母填
明母字。故舊歌獨許通流二攝。實音和也。但六本三等韻終
失類。
十六三二精照寄正音和門謂照等第二為切（卽四等中三等）韻逢精
母第二，竝切照一，以衝山切銜犲鑒切祖為証，此亦音和。但
母失其類，所謂寄正音和也。正齒為照。精照二字可删。

十七就形門謂見谿非曉二十六母第三爲切韻逢諸母第一
宜切出第一等字今詳前後俱無却切第三則就切母之形
以巨寒切乾無撥切鞬無減切鋑許鍋切粃𡿦誑按諸書無
此切且巨於北音近據巨寒或切干說文乾切古寒無撥切
鞬或撥爲發譲無減切鋑或減音開喉許鍋切鞾或耴遮韻
未開〇鞾歆韻宗少〇與戈近因併用〇非槩取陽韻也〇
十八創立音和門謂見谿群同照匣影非十六母與三四爲切
韻逢偏狹攝內諸母第三當切出第三等字今詳推開合俱
無却切第四以黃者切乜皮兩切𩆜眉嬀切縿穆証此從偏
狹門推廣之只引韃陜四卿是三跎曉二三四原近所謂創立

音和也低切川[illegible][illegible]少失類耳

十九開合門謂五十六母爲切韻逢各母本排只是音和本眼如無據於歸合屬成喻中數就前見分明以精照切幾逢諸于切盤居齒切遮若淺切絕爲證按精可合故切照兩可開故切建盤可開故韻可並惟淺合不切精絕獨等常憑切也

二十小通廣侷狹門謂來母第三等爲切韻逐精二喻四俱係四等並切第並如芳小切縹是廣門方遙切類是通門良獎切兩是侷門力鹽切廉是狹門此專爲來母言侷狹門精四本同三喻亦然來母出切并通廣門之精喻亦歸三以精二喻四本三等仍音和也

已上平卄門有與正音和者見晓來母爲切隨四等韻去是
也窠於音和者窠切雖而憑切小通廣傷狹是也韻和而切
字其類者歌不斷正音和是也韻和而切有失類者振救創
立音和是也韻和而切有不和者通廣侷狹是也切和而韻
失其類者正音憑切寄韻形是也切和而韻有失類者前三後
一是也切和韻異而類相通者寄韻憑切日寄憑切是也切
和而韻異其排者開合是也韻與切有相有不相者內外是
也精照互類隔者音不相輕重交互爲將音不和精照互
用蘊齒音不和夫精系照齒相近而實殊綱淵之淺深猶尖
推前將談者最多如內三外二徭山切傱淋韻不定咲字切

麥稍類隔之都江切椿古音混也通廣芳逢切豐扶風切馮

伺狹布裴切分猶輕重交互之匹乞切紑芳盃切坏胚音混

也。齊考都滋切椿古音混矣緣都有諸音相如賦諸柘巴且。

而晉千遂有都蔗語。張協有都蔗賦。詩所以大有侯甸切

當音觀而鄭玄音在。今廣韻以知為低與端知錯用之證

蔡用畛史作陳畛說文田陳也。田定母陳澄母。耽古聽字。令

作茶何切荼今作茶俱定澄錯用之證芳杯切坏音混矣。

查滿有數音花亦謂之蔴。是謗蔴通用之證音韻分海詩云

煙中淼出微與香是明與微明母微母混也重內擦別搏迫燎

是前此非敷精湧混也總之音皆音陳而今寄當攏寬而簡

自有切法。遂漸密。而。惟古切無三十六母。與等第開合之殊。自等韻出。而母分三十六。等分四。開合分兩等。攝分開合。故一出切。非辨。其。母。又。辨。其。等。辨。其。等。之。開。合。則。無。不。確。矣。其行韻也。辨其。韻。又。辨。其。聲。辨。其。聲。之。陰。陽。清。濁。不。和。矣。音辨之混。當日之。音。未。濟。亦。法。未。備。也。此篇之設可不必矣。

辨知徹可省

知徹澄孃四母。併照穿床泥。欲去者衆矣。竊謂切字要法六十字本無知母。增之者必有確見。今欲删去。何可不確明其故耶。壁譜曰知徹與吹切之字者不抵齶枝字乃抵齶而斷聲之疑耶。知其頭聲者即咬齒支思韻。非知照確證也。趙凡夫云五

音中舌齒二三等之前三聲各各相犯分別之法唱音發之
相著發音時齒離二分收音時齒離三分上皆唱齒音發音時
齒微著收音時離一分此皆唱知照法亦未見其惝然也惟方
密山曰細別知以舌卷舐中聲而照乃伸舌就上齒內而微縮
為辨析最明辨析明而後去西可斷也愚謂知母當去者五如
舌卷舐腭調審穿字微知微澄撰更辨出於有舌齒不用辨音
之理不知舌卷舐腭為一等之照穿牀之莊選也伸舌就上齒
內而微縮為二等之照穿牀之章是也照自與照異非與知徹
與知母之當去三也母音分初發皆升高呼轉降平明亞出微
腭牙齒皆然而舌上有知增平初發不應獨與知徹之當去

也外國有譯西聲中音者取平正滑亮似舌本稍強者曾發他
音自少知母之當照也準敵字母知照不並見金剛頂字母
為幾音完備者並無知母徹澄音儀等者俱類別澄娘泥併
無不過補其韻所不足知母之當去四也孫愐吾備知徹澄娘
而珍下有娘字於俱辯知也照穿牀而辭下存灑本從也舉出舉
三母知徹澄娘而辯下行禪本從更辯與遞同者欲相見擬併
既不能太分知母之當並也然欲存之亦未詳審表而斷辭

辨知徹澄娘非並用之故

知徹澄非四母後人刻去娘於相影似不歸增五十六母
特因韻切不明故多立門法門法多而韻切愈不明也嘗推其

故祇緣多諸轉切轉從照混端夾用精知母凡混端者端知母下謂混端者知非照也陳轉用馳轉馳茶轉茶床混定夾用精澄母凡混定者澄母下謂混定者澄非床也透徹相混亦然至脣音輕重前此實未細分故孫切之變互顯多與以輕切重並混奉幫滂混敷必滂非母然後輕重上下適均滂精故調與敷喻喻滿相承前此幫亦以不知知微澄非與照穿床敷實不可分派敷切必滂非乃悔之適亂五音之序彼强爲說者其知亦出守温下矣

辨孃母同泥之故

皆疑切法古直圖三十二字可論三十六母中知非八母不可謫益精照上下相承獨非敷音同與邦滂不承知微證牀同照

穿狀然與端透定尚相承而泥孃當同讀却不順因疑說文孃訓煩擾也在竊以汝陽本讀穠與泥相承不亦應頓泥母奴權切字家前此俱憒憒惟方密山云孃讀穠同日讀嘗同審當通此我今細求之孃無讀嘗與即訓讀穠同用不紊直良母耶備之高呼與牙音同有音不成字似可非日其漸擬擬孃同泥當以二三等之端透定每無字惟泥母有字二等如拗揸三等如邇你之嬭呢添知徹澄矣若再用穠母雖與上下相承其於上正齊有泥母字皆不俱碍耶故用孃代泥不拘隨法順否亦啞亦巧但欺自然之序如蠻䶩三四之聰泥有何分別雖狀淺藏泥孃法似同學際也凡夫云泥孃最易相混泥行孃而勢古端舌曾疑宜歸而辨任溪外不如泥齊等齒連牌日不同

過矣

辨六書諧聲具五音之義

古人未有制字。今人即字求音。亦從流溯源法也。故五音之理。皆從說文諧聲之義別之。凡从聲者。必同音。其不同音者。固不多觀也。紆从于。衙从台。餘从余。逷从易。偽透从秀。蔚射从央。嫗从號。樞从區。爲字从误。任从千。偽字从蠃。似此。咽。小。嘎。皆从喉聲。初發與上升同聲。亦與轉降同聲。惟商呼不同聲。聲太商則不相蒙。此如南音之入。平上去不相蒙。與平呼亦少同聲。聲大平亦不相類也。斐非皆脣音。故琛从眾。悲从非。誹从而者。嘶从非聲也。盆从分。分者並从非聲也。攢从訛。背聚从對聲也。見聰皆喉音。故紅从工。痕从艮。混从昆。君郡从見。群也。倚从奇者。影从彝。群也。偃从

區著彩从涘聲也牙與齒有初發無平呼其與上升同聲獮易

明惟舌之與齒本不同音而往往同聲氐从氏支齊郁从者頰从

屯音噂頰从頁閽从巡祧从兆當从佾娃天口切見說文从圭擔从詹者

舌从齒聲也頭从東墜从隊追从自唯音燀从單召从刀者齒从

舌聲也單丁之讀舌錄其顯著者則古齒相混自制字之始已

然矣雖然既已同聲以為不混而相混之理自具也本各異音

以為相混而不混之理自如也昔鄭漁仲有諧聲圖謂與史

籀之書已具七音之律可謂先得我心惜無全書考証但所論

聲諧之惑謂武不从止而从亾猶或可取若謂祖非从几省非

从禰則古諧聲之義概乎其未有聞矣

辨今韻始末

世稱今韻即沈韻舊矣明葉敬君韻表云古二百六韻乃沈韻楊升菴云今世詩韻平水劉氏所作（名淵宋理宗宋江北人）人多疑之而邵子湘則云各韻注獨用同用字係唐韻部分蓋即沈韻以來相承之二百六部宋人爲科舉詩賦韻雖許通部分秩然至平水乃併通用爲一百七部今韻又刪併平水一部（拯併入迥）爲一百六部且謂爲元陰氏一家之書頗有根據案平心論之隋籍志齊中書郎周顒始作四聲切韻梁沈約撰之有四聲一卷梁書約傳撰四聲譜自謂入神之作並篇藏又紐圖序沙門神珙撰內云梁沈約創立紐字圖瀟湘沙彌撰字母自音擬撰流傳

已久約自精于切法故謂之篇韻何宜平上何宜去入各有定位東冬鍾談分自韻嚴惟支脂魚虞先仙尤侯之別定爲二百六部則自隋仁壽初陸法言始（昔韻卷首郭知玄拾遺法言云文帝開皇中有儀同劉臻等八人論是切）其切韻五卷同撰者爲劉臻長孫訥蕭顏之推魏淵盧思道辛德源薛道衡凡八人選亦採諸集述爲已有耶詞是切法愈詳唐有不得不趨律之勢而部止一二字者斷難是老難行唐高宗儀鳳二年前嶷州後用縣丞郭知玄取併五音集韻某部一百七部所由始乎天寶中陳州司法孫愐以切韻爲唐韻增字至四萬二千三百八十三（見孫愐序）釐正切法（如樅作精江切徐作案）更名曰唐韻各韻下注獨用同用字仍列二百六韻以存其初

御分一百七部以適于用當即其道意實然韻卷爲五支以韻同
治亦平三卷上去入三卷已非沈一卷之舊矣魏了翁云唐韻
於二十八刪二十九山之後繼以三十先三十一仙則魏見唐
韻雖分平聲上下無所謂一先二仙者宋初說文五音韻譜乃
首先祥符移陳彭年丘雍重修廣韻亦分一先二仙。閩是禮部
韻才老韻補俱同然二百六韻之部分猶存至則宗特平水劉
淵而併原部爲一東二冬三江四支而元陰氏兒時又刪上聲
之拯爲一百六部之今韻爲要之。四聲一定。古音遂失。八聲闕。
襲北方之舌。而三聲又不許承做宋濟漢泰明太祖敕序正韻。
不無咎沈後此或許迪用或分上下平或竟刪部。千變。萬化。而。

不離其宗，今韻即沈韻者，因未究淵流，今韻即劉韻即
陰韻，欲以劉一更，盡掩古人之名，亦非通論也。

辨沈以輕重分音

陸法言云：舊其一韻並、齊、支、脂、魚、虞不及、東、冬，必東、冬之分。自
沈、已然。魏李登有聲類，韻書之始也。梁沈約有類譜，分韻已定
也。華嚴四十二字母，有槎又有槎，有伽又有伽，於前槎伽下注
上聲輕呼，是同音字皆前輕後重。觀前輕後重，知東輕于冬，前
重後淡，知冬重于淡。沈韻本此，無疑。至陸法言，於見母字，無又
有飢有基，有機有姬，又有嵇有歸，鷄鷄為去，飢祇為喉，居又有剎
君為魚，居又有居，居又有非，佳鷄為佳，巾又有斤，磨又有君，巾
北為廣 皆非為皆

時真斤分殷欣寄文殺又有獨韻又有獨韻開合爲出撰又有騐。又有斜䜿鄰。爲元先肰又有斟酌又有佁及鼠爲甘介爲取鐵又有監鹹銜倒解鳳斯難勞者十一雅所爲之四等等分爲三又有

切韻畢竟分當考古直圖冬爲宗韻於巫山劉其偶啓放開然不應一輕匠遁。等韻以等韻輕重二等以東二等丹三等況原非備解亦推沈括筆談云冬乃端字中第一等聲東乃端字中第三等聲於輕重之辨爲合但其等與今等韻殊致亦微論輕重如髮胎蠶間蓋以等分等始此四等唐季僧之言曰何必更參中終長別聲律又謂得介辨較輕重以衍古義惜其書不傳也。

讀綜論沈韻得錄

鄭樵嘗譏諸儒為韻書知縱有四聲而不知衡有七音縱成經衡成緯經緯不交所以失立韻之原蓋指沈陸也其實前此固無字母此音之分源本亦未必盡如廣韻徵殷要元與吞寬撓非母并并開條諧謝攜次與等韻相表裏條辨析效本以類序次（東江一類支至哀始一類其至先仙二類蕭至咸冬鍾歌戈一類脂至泰一類尤侯一類侵至凡）末一類（藥鐸陌麥昔錫職德一類合盍洽業乏一類）子曰作韻者亦有所至也豈盡奉為準古無四聲平上去入在抑揚高下之間本可通押故清濁原有定分自分四聲而清濁之上去幾不可辨矣等韻四聲釋溪清濁雖分而上升而去（韻與從化等從化紐）中會往往讀同務發（見精韻補佩集以為）本音諧聲之級律之如供从共聲共从廾聲（廾居悚切其聲供居用切則是）

古本聲而棄其轉聲也。勁从巠聲，巠从東聲，則端其本聲而定其轉聲也；判从半聲，則幫其本聲而並其轉聲也；職从戠聲，仲从中聲，則精照其本聲而從床其轉聲也；若見駢从幷聲，端禎从定也。摯娉从地旁，稱縱从從，從照漲从床，長則敲徵之濟與上聲之溷，古自有相通者，而去聲初發，則未有易也。不聲之溷不从巠而从洮，齒不从侮而从齒切，欷進不从鹿而从貌，復不从聽而从意，又鑑切，於嬰从益，學从爻，與中音合者，不可勝數。其但之从旦，本音旦；捻之从念，本同拈；掠之从京，本音涼，亦讀來。

新增字撒之从撤，本俗字；惟娟从肙，讀从黃，斂从僉，見說文柔。見其確為入聲，昔人云沈韻行而古韻亡，有由然矣。

論唐韻

切法明而唐律與律詩與而韻必通併者亦其勢然也世疑其吝滴齊難分而分不應元與魂痕難合而合驗之等韻魂痕臻攝元山攝本不倫且根音抵咢而伸舌照自爲臻古圖可證臻不應併與根合是以強而下爲捉作調似合不恨惟照涉捋亦捉米照同近攝併痕於元亦如東韻移窮樵惟從抵咢伸舌細調也背自近中與桓下就同則捩仍歸山併元於仙元之觸亦爲仙又從亦爲先宵攙原通也痕混合併雖强亦近惟糊塗應歸刪自感于元而韻多背戾矣舊欲併殷于眞併文于諄既可併諄亦可併殷文自另分爲文而體韻以殷屬文既若欲併于眞文併於魂而

於詩體之爲律耶且夫歐陽方歐陽俱不成者皆斟酌沈韻
畢竟潛溪所制與沈韻未免倒置初組不協模而歐陽焦竑創不經
唐而歐陽此但求可省沈陸孫陳以切韻爲謬略矣所謂正
者果安在耶

唐無禮部韻

宋潛溪正韻序云唐以詩賦設科因禮部掌貢舉易沈韻名曰
禮部韻略學者倚之爲用取士歲舉常選初無詩賦惟天子自
詔曰制舉制舉名七十有餘博學宏詞則重詩賦元稹杜甫輩
條云唐興官學大振所用之文雖皆尚用而又沈宋之流研練
精切穩順聲勢謂爲律詩蓋律詩作於初唐盛於高宗儀鳳三年

郭知玄改併五音集韻玄宗天寶十載孫愐以陸法言切韻爲
謬略增字至四萬餘更名唐韻共開元文字音義三十卷韻英
五卷則十四載四月付集賢院張九齡所奏呂證鄭欽甘撰衛
包音釋者無所謂禮部韻略也惟宋太宗興國三年始試律賦
以平仄用韻仁宗時宋祁亦言自減平撰德年號俱眞宗以來省試
有三場一日試詩賦一日試論一日試策詩賦可以見詞論策
可以見才識考太祖乾德四年陳鄂受詔編韻對太宗雍熙召
句中正等定正撰德四年頒行丘雍亦定韻略眞宗祥符元年
改爲大宋重修廣韻仁宗景祐元年詔直史館宋祁鄭戩王洙
刊修廣韻爲韻略命知制誥丁度李淑詳定寶元二年書成是

爲集韻十卷凡五萬三千五百二十五字寶祐四年詔國子監頒行禮部韻略五卷高宗紹興末衢州免解進士毛晃表進增修互注禮部韻略又孝宗淳熙有監本禮部韻略五卷見經籍志理宗淳祐間江北平水劉淵有壬子新刊禮部韻略五卷禮部韻略之名雖始於宋校沈陸韻代有增損潛溪大儒何漫無考究耶

廣韻非唐韻

孫愐唐韻今罕有其書惟廣韻前載孫序世遂謂唐韻不知孫愐增字至四萬二千三百八十三字見本序貫珠集序云孫愐叅收雅俗收切韻爲唐韻或取其偏傍相同或取其聲系相協者析而於字數者今廣韻字凡二萬九千六百九十四貫珠集序云陳彭年校切正補增唐韻爲廣韻然斯云唐韻非

孫韻即唐韻（其命名刊削韻於前者災彩杉用唐廣韻七部若四萬條字其能用非職）徐鉉說文序云說文之時未有反切後人附益互有異同今並以孫愐音切爲定舊殷於身切愍於巾切勤巨巾切份銀切正與李杜諸詩勳芹欣斤等押與韻相符毛雅黃唐人韻自廿一眞示諄臻殷併用極是殷廢韻文後復有殷部獨用與說文韻譜前目文後有斤筋或欣同韻譜校定于孫熙時則此等斷爲宋初韻或唐元和以後韻而雅黃乃云孫愐唐韻凡二百一十四部今考唐詩用韻止一百七部（今韻百六部毛唐人用上聲多一拯部）是唐人作詩止取裁于一百七部愐韻雖多其七將人亦未嘗背違之不如一百一十四部乃廣韻（平多殷韻上多隱拯上多焮韻人多迄栄）毛誤指爲孫韻能起唐

人而避之耶魏了翁云唐韻於二十八刪二十九山之後繼以三十先三十一仙今平聲分上下以一先二仙為下平之首知先字蓋自真而來似此獨韻原無一先二仙之名而下平諸多一韻（殷韻韻補作二十七刪一謂非分平則兼平也）少可以廢徹混而為一耶米然韻前例豁彰竿疵多用諸文繁簡失當而列于湘獨取廣韻注簡而有古意後來諸家往往引用為據依乎評玩此書刪部一遐僻韻分與解即諧字古文也於尤韻諧注裝浮切諧古也於侯韻又有解存古侯切廢也何燈無考據耶（不考說文誤信等韻）至分股懸嫩迄四韻為一韻分標諧以補錄職之上去尚無可議若咸後分嚴以統凡洽後分業以統乏其上去不循儼釅之序於唐

猶未知何如耍皆未安者也孫切韻用符嚴則嚴凡通併廣韻然說文部譜欽丘嚴切紫古減切欽在嚴前是嚴在咸前也法部法在狎前是葉在洽前也禾考韻精蘊後以添咸銜嚴凡為序琰後以添豏檻儼范為序豔後以㮇欽陷鑑梵為序葉後以帖洽狎業乏為序未知孰為謬本

聲 韻部不必盡齊

韻書取便誦詞廣韻及韻補所載全部上聲少冬少臻去聲少臻多祭多怪多夬多廢故平聲五十七上聲五十五去聲六十入聲三十四要之皆既無字不得強附字果有餘不必過合也

惟毛稚黃韻學通指所載唐人韻目上平東冬鍾江支脂之微魚虞模齊佳皆灰咍真諄臻文殷元魂痕寒桓刪山下平先仙蕭宵肴豪歌戈麻陽唐庚耕清青蒸登尤侯幽侵覃談鹽添咸銜嚴凡上聲董腫

講紙旨止尾語麌姥薺蟹駭賄海軫準吻隱阮混很旱緩潸產銑獮篠小

巧皓哿果馬養蕩梗耿靜迥拯等有厚黝寑感敢琰忝儼豏檻范去聲送宋

用絳寘志至未御遇暮霽祭泰卦怪夬隊代廢震稕問焮願慁恨翰換諫襉

霰線嘯笑效號箇過禡漾宕映諍勁徑證宥候幼沁勘闞豔㮇釅陷

鑑梵入聲屋沃燭覺質術櫛物迄月沒曷末黠鎋屑薛藥鐸陌麥昔錫

職德緝合盍葉怗洽狎業乏凡上去皆三十類然鄭但取分三江四

支非果唐韻舊本也廣韻平去三十二上三十一入十九序與

說文總目略同文選有後所刪宋初訛誤麟德禮部韻畧文欣同

用欣即殷宋朝諱殷隱焮同用咸銜凡同用物迄同用闞㮇同用物

迄同用業怗葉同用洽狎乏同用則平上去並十去並未悉然

七。仁宗至高孝時韻也。平水劉淵壬子新刊禮部韻畧。證嶝俱併入徑。理宗時韻也。陰時夫兄弟。韻府群玉。幷刪拯等入迥。亦理勢宜然。或矯之。一韻全無上去。不思廣韻之湩。殷韻之襯。冬果無上。臻並無去耶。是執整齊之過也。